



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

70. St-1866/2018

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Maji Jurovicki, u predstečajnom postupku po prijedlogu dužnika AZUL NET j.d.o.o., OIB: 61062742900, Dugo Selo, Kolodvorska ulica 24 zastupan po punomoćniku Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba, Ante Topića Mimare 24, dana 17. listopada 2019.

### r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se da nije prihvaćen plan restrukturiranja dužnika AZUL NET j.d.o.o., OIB: 61062742900, Dugo Selo, Kolodvorska ulica 24.

II. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom AZUL NET j.d.o.o., OIB: 61062742900, Dugo Selo, Kolodvorska ulica 24

III. Nastavlja se postupak nad dužnikom AZUL NET j.d.o.o., OIB: 61062742900, Dugo Selo, Kolodvorska ulica 24 kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

### Obrazloženje

Dužnik je 20. srpnja 20182019. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Rješenjem ovog suda od 26. studenog 2018. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom sukladno odredbama čl. 34. SZ-a.

Nakon ročišta za ispitivanje tražbina održanog 13. ožujka 2019., sud je 26. ožujka 2019. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama sukladno odredbama čl. 50. SZ-a.

Dužnik je 3. svibnja 2019. dostavio u spis izmijenjeni plan restrukturiranja, koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i koji je bio predmet glasovanja na ročištu za glasovanje održanom 13. lipnja 2019., koje ročište je određeno zaključkom ovoga suda od 21. svibnja 2019.

Sud je 21. svibnja 2019. sastavio popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju sukladno odredbi čl. 57. SZ-a, koji popis je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 21. svibnja 2019.

Zaključkom ovoga suda od 11. rujna 2019. određeno je ročište za glasovanje o planu restrukturiranja za 11. listopada 2019, a istoga dana na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda objavljen je popis vjerovnika i prava glasa koja vjerovnicima pripadaju u skladu s odredbom čl. 57. SZ-a.

Na ročište za glasovanje dužnik nije došao, ali sud nije odgodio ročište za glasovanje.

Naime, odredbama čl. 60. SZ-a propisani su razlozi za odgodu ročišta za glasovanje i rok na koji se može dogoditi navedeno ročište, a taj rok može iznositi najviše osam (8) dana, odnosno petnaest (15) dana. Tako u skladu s odredbom čl. 60. st. 1. SZ-a, dužnik i većina vjerovnika nazočnih na ročištu za glasovanje mogu zatražiti od suda odgodu ročišta na rok do osam dana, a ročište se može dogoditi najviše jedanput. Osim toga, ako se na ročištu za glasovanje koji od vjerovnika očituje da nije suglasan s predloženim planom restrukturiranja, odnosno ako se prema odredbama SZ-a smatra da je koji od vjerovnika glasovao protiv plana restrukturiranja, dužnik može zatražiti od suda odgodu ročišta na rok do 15 dana radi izmjene plana restrukturiranja.

Dakle, navedenim odredbama nije predviđena mogućnost odgode ročišta za glasovanje. Naprotiv, predviđena je mogućnost odgode ročišta za glasovanje na razdoblje od najviše petnaest dana.

Ročište za glasovanje 13. lipnja 2019., sud je, na prijedlog dužnika, odgodio na rok do osam dana u skladu s odredbom čl. 60. st. 1. SZ-a, a novo ročište za glasovanje održano je 11. listopada 2019.

Prema odredbi čl. 59. st. 2. SZ-a, smatra se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana. Vjerovnici koji imaju neko zajedničko pravo ili čija su prava do nastanka predstečajnoga razloga činila jedinstveno pravo računaju se pri glasovanju kao jedan vjerovnik. Na odgovarajući način postupit će se i s nositeljima razlučnih prava ili prava plodouživanja (čl. 59. st. 3. SZ).

Sud je na ročištu za glasovanje održanom 11. listopada 2019. utvrdio da u konkretnom slučaju postoje dva (2) vjerovnika s pravom glasa, i to:

- RH MF Porezna uprava za iznos od 170.999,96 kn
- Privredna banka d.d. Zagreb za iznos od 12.328,25 kn

Dakle, ukupan iznos tražbina vjerovnika s pravom glasa iznosi 183.328,21 kn.

S obzirom na to da u konkretnom slučaju postoje 2 vjerovnika s pravom glasa, sud je na ročištu za glasovanje održanom 11. listopada 2019. u odnosu na većinu ukupnog broja vjerovnika s pravom glasa (apsolutna većina, neovisno o iznosima tražbina) utvrdio kako ZA prihvaćanje plana restrukturiranja nije glasovao ni jedan vjerovnik, dok je PROTIV prihvaćanja plana restrukturiranja glasovao 1 vjerovnik.

Nadalje, u odnosu na većinu koja se odnosi na zbroj tražbina vjerovnika, sud je utvrdio kako su od ukupnog iznosa tražbina vjerovnika s pravom glasa od 183.328,21 kn PROTIV prihvaćanja plana restrukturiranja vjerovnici čije tražbine iznose 170.999,96 kn.

Uzevši u obzir navedene rezultate glasovanja sud je utvrdio:

1. da u odnosu na većinu ukupnog broja vjerovnika s pravom glasa (apsolutna većina, neovisno o iznosima tražbina), nije glasovala većina vjerovnika koja je potrebna u skladu s odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a. Dakle, nije ispunjen prvi od dva uvjeta u pogledu većina koji moraju biti kumulativno ispunjeni u skladu s odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a.
2. da u odnosu na zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan restrukturiranja ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana restrukturiranja, koja je većina potrebna u skladu s odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a. Dakle, nije ispunjen niti drugi uvjet u pogledu većina koji moraju biti kumulativno ispunjeni u skladu s odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a.

Stoga je sud utvrdio da u konkretnom slučaju vjerovnici nisu glasovali većinom propisanom odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a, odnosno da nije ispunjen niti jedan uvjet u pogledu većina koji moraju biti kumulativno ispunjeni u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a. Posljedično, u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a smatra se da nije prihvaćen dužnikov plan restrukturiranja pa je sud sukladno odredbi čl. 61. st. 1. u vezi s odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a, odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Obzirom na to da nije prihvaćen dužnikov plan restrukturiranja, sud je sukladno odredbama čl. 64. st. 1. t. 9. u vezi s odredbom čl. 61. st. 2. SZ-a, odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a, u slučaju iz čl. 64. st. 1. SZ-a (dakle, kada sud obustavi predstečajni postupak), sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. S obzirom na to da dužnik nije ispunio sve svoje obveze prema vjerovnicima, niti je postao sposoban za plaćanje, sud je sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a, odlučio kao u točki III. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 17. listopada 2019.

Sudac:

Maja Jurovicki

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

**DNA:**

1. dužnik, po punomoćniku
2. povjerenik
3. sudski registar – po pravomoćnosti – elektronski i ručno
4. e-oglasna ploča
5. FINA - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **1788f-0226c**

Kontrolni broj: **0f561-e56a4-af923**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA JUROVICKI, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.